

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Effectiveness of Guided-Inquiry Model to Train Science Process Skills of Senior High School Students.

Jumlah Penulis : **Dr. Munasir, M.Si.** (anggota dari 3 orang penulis)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Procceding Mathematics, Informatics, Science, and Education International Conference (MISEIC 2018)

Laman/URL : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/miseic-18/25905041>

b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-601-3

c. Nomor/Volume/Hal : volume 157, Hal:59-63

d. Edisi (bulan/tahun) : 2018

e. Penerbit : Advances in Intelligent Systems Research (AISR)

f. Jumlah halaman : 5 Halaman

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional

(beri V pada kategori yang tepat)

☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional

☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5						2.5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Penulis angg dari 3 orang						2.6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian isi lengkap dan sesuai.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan sudah membandingkan dengan hasil penelitian terdahulu dan teori yang ada.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data dan metodologi cukup kurang mutakhir. Masih ada 39% referensi lebih dari 10 tahun.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Prosiding Seminar Internasional.						

Surabaya, 22 November 2019
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd
 NIP : 196008221985031003
 Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
 Bid. Ilmu : Pendidikan Fisika Zat Padat
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Effectiveness of Guided-Inquiry Model to Train Science Process Skills of Senior High School Students.

Jumlah Penulis : **Dr. Munasir, M.Si.** (anggota dari 3 orang penulis)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Procceding Mathematics, Informatics, Science, and Education International Conference (MISEIC 2018)

Laman/URL : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/miseic-18/25905041>

b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-601-3

c. Nomor/Volume/Hal : volume 157, Hal:59-63

d. Edisi (bulan/tahun) : 2018

e. Penerbit : Advances in Intelligent Systems Research (AISR)

f. Jumlah halaman : 5 Halaman

Kategori Publikasi Makalah
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

- ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5						3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						13.5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Penulis angg dari 3 orang						2.7

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian isi lengkap dan sesuai.
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan sudah membandingkan dengan hasil penelitian terdahulu yang ada.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data dan metodologi cukup kurang mutakhir.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Prosiding Seminar Internasional.

Surabaya, 30 Desember 2019
 Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Madlazim, M.Si.
 NIP : 196511051991031012
 Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
 Bid. Ilmu : Fisika Bumi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)